

איש תורת המשפט

היתה לו אסכולה פילוסופית משלו, אבל איש תורת המשפט היה. הוא טיפל במשפט בסוגרת שיטה תאורטית ובמקרה של המשפט בחיה החברה. הוא התעניין בכך בצד הנורמטיבי זה בצד הפרגמטי, עם שודד מחקרי שדה. כמו כן, בצד מאמרים עמוקים בתחום המשפט הפרטני נהג להרבות בהערות לפסקה, אשר נועדו להעמיד שופטים במקומם הרואין. בחויננו תלמידים קראנו את מאמריו של פרופסור טדסקי. דבריו קשים לנו אז להבנה. העברית לא קללה הייתה. (...) לאחר שנים שבתי וקרואתי מאמרים אלו בשנית היה. (...) הם עדין היו קשים להבנה, אך פתחו התגללה לפני נדבר ו בשלישית. הם עדין היו קשיים להבנה, אך יזקנו הידתי מודע לו בקריאותי הקודמות. אכן, זה כוחה של כתיבתו, שיש בה עומק הולך ונחשף עם כל קריאה וקריאה: רישומותיו, הישנות שבחן כגון 'ਊית הליקויים בחוק' (lacunoce) וסעיף 46 לדבר המלך במועצתו' ועל הלכת התקדים במשפט הא"י הנוהג והעתידי', עוזן אקטואליות. חזרתי לרשימות אלו כמה וכמה פעמים במהלך השנים האחרונות, ותמיד היה בהן חידוש, תמיד היו רענןות ועидוד למחשבה ולהעמקה.

אהרן ברק

בסוף שנות העשרים התקרב גיידו לקבוצה קטנה של צעירים, ואני בהם, שחרף מוצאים משפחות מתבוללות התחליו להתעניין ביהדות ובציווית. מנהיגנו הרוחני היה דאנטה לאטס (Dante Lattes), סופר והוגה דעתות עמוק מעמיק ומופלא, שבעשו היה אחד הנציגים הבולטים של התנועה הציונית באיטליה.

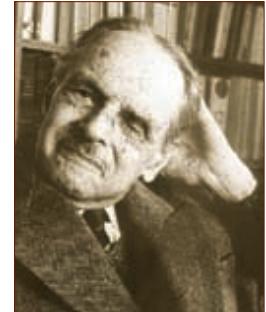
לאטס היה דתי ועם זה רוחוק מכל פאנטיות ופורמליזם; היו לו תפיסה הומנית כלילית והשכלה כלילית וחבה מאוד, והוא ידע שפות רבות. הוא היה עורךו הראשי של הירחון לתרבות היהודית Rassegna Mensile di Israel היירחון, גיידו, שף לו הייתה השכלה כלילית רחבה ומנוגנת, בהשרתו של לאטס הרחיב את אופקי על ידי קריאה הרבה בנושאים יהודים. נסעה לארץ ישראל בשנת 1931 השפיעה עליו בכיוון הציוני.

כבר אז היה גיידו בעיקר איש המחשבה ולא נתה לפעולה ציבורית. אולם בשנת 1932, עם התפשטות הרדיופות נגד היהודים בגרמניה, ניסתה להשיג אמנה בין-לאומית נגד האנטישמיות. הניסיון לא עלה

יפה שכן איטליה הפישיסטית לא הייתה סבירה לכך. איני רוצה ליצור את הרושם המוטעה שמחשובתו של גיידו התרכוו באותה התקופה רק בפוליטיקה ובבעיות יהודיות. בשנות השלוישים הראשונות התחליל לעסוק במשפט אזרחי, בתורה הכללית של המשפט ובמשפט השוואתי והשתלב בהצלחה בעולם האקדמי. רברטו בקן ז"

גד טדסקי
תרס"ז-תשנ"ג (1907-1992)
עשר שנים למוות

מתוך חברה הזיכרון בהוצאה האקדמית הלאומית הישראלית למדעים: 'לזכרו של גד טדסקי - דברים שנאמרו במלאת שנים למוותו', ירושלים תשנ"ה



פרופסור טדסקי היה חלק בלתי-נפרד מחיי. היה תלמידו, ולימדים אסיסטנט שלו. בדורתו כתבתי את עבודת המוסמך ואת עבודת הדוקטורט. אני רואה בו את אבי הרוחני. השפיעו עליו ועל רבים מבני דוריו הייתה מכרצה. זכר אני את פגישותיו הראשונות עמו בחדרו. היל קודש נראה לי המקומם. לימדים אותי שם כמורה בפקולטה וכשופט, אך תמיד ליוותה אותו הרגשה של הדרת קודש ותמיד נותר בי כלפיו אותו יחס של תלמיד הניצב לפני רבו. איש עקרונות היה טדסקי. לא הייתה עליו מרווחה של האמתה. עם זה מעולם לא חיפש הסכמה לעמדתו והתבטלות מפני דעתו. איש קפדן היה ולא היסס למתוח ביקורת בלשון תקופה ובלתי-מתאפשרת. בධילו ורוחמו כתבנו אצלו את העברודה לקבלת התואר דוקטור, כאשר נגד עינינו עומד *ex libris* שלו בדמות יד אדם האווחות באנק ואשר נועדה להביע על היסוד במשפט. אך עם היותו איש קפדן איש עדין היה, בעל נפש חמה. תמיד דאג לנו, למשפחוינו, לעתידנו. נזכר לבולנו כיצד לאחר פטירת בכר תלמידיו, אברהם רוזנטל ז", טיפול במסירות במשפטתו. לנו, תלמידין, היה פרופסור טדסקי דוגמה ומודות לאיש מדע, אמת-מידה להצטיינות, אדם שהמחקר וההוראה הם מטרת חייו. עם זה לא היסס ליעץ לנו לפנות אל עולם המעשה, אם חשב שרואי הדבר. כך קיבלתי את ברכתו לכחן כיוץ משפט למשלה וכשופט.

איש אשכולות היה טדסקי – המשפט מלאה המשפט הפרטני – פרופסור למשפט אזרחי במלוא מובן המילה – בצד שליטה מלאה במשפט הציבורי. עיקר תרומתו היא בעיצוב המשפט הפרטני שלנו, החוקוק וההלכת. רובם של מעיינו נתונים היו לבניית שיטת משפט ישראלי, אשר מחד גיסא תשאב מן המשפט האנגלי וממן המשפט הקונטינטלי, אך מאידך גיסא לא תהיה זהה להם. שיטת משפט ישראלית אשר תינק ממוקורות מורשתנו, אך לא תהיה זהה להם. כתיבתו הקיפה את מלאו עולם המשפט. הוא לא היה פילוסוף של המשפט, לא